**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 07 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-мансийского автономного округа-Югры Горленко Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении **№5-705-2801/2025**, возбужденное по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в отношении **Шлотгауэра С.Л.\*\*\***, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ**:

06.08.2025 в 09 час. 24 мин. Шлотгауэр С.Л., находясь в помещении ТК-100 ООО «\*\*\*», расположенном по адресу: ул.\*\*\* д.\*\*\* в г.\*\*\*, путем свободного доступа, тайно совершил хищение чужого имущества (батончик шок. Milky way 1 шт. стоимостью 39,99 руб., батончик шок. Twix 1 шт. стоимостью 79,99 руб., водка «365 дней классическая» 40% объемом 0,25 л. 1 шт. стоимостью 209, 99 руб., батончик Twix «экстра соленая карамель» 1 шт. стоимостью 99,99 руб., арахис «365 дней» жаренный соленный 1 шт. стоимостью 57,99 руб.) на общую сумму 487 рублей 95 копеек, чем причинил ООО «\*\*\*» материальный ущерб на указанную сумму, совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Шлотгауэр С.Л. правом на защитника не воспользовался, пояснил, что вину признал, с протоколом согласен.

Представитель ООО «\*\*\*» \*\*\* в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовала.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 и ч.3 ст.25.3 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии представителя потерпевшего \*\*\*.

Заслушав нарушителя, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) данного Кодекса.

Виновность Шлотгауэра С.Л. в совершении хищения имущества, принадлежащего ООО «Лента» подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно,

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 06.08.2025;

-копией заявления представителя ООО «\*\*\*» \*\*\* о привлечении к ответственности от 06.08.2025;

-объяснениями Шлотгауэра С.Л. от 06.08.2025;

-объяснением свидетеля \*\*\* от 06.08.2025;

-рапортом сотрудника полиции от 06.08.2025;

-копией доверенности ООО «\*\*\*» о 19.12.2024;

-копией справки о стоимости причиненного ущерба;

-копией выписки из государственного сводного реестра;

-копией рапорта (сообщение) оперативного дежурного МОМВД России «\*\*\*» от 06.08.2025;

-копией паспорта Шлотгауэра С.Л.;

-фотоматериалами.

-справкой на Шлотгауэра С.Л. по учетам СООП;

-копией свидетельства ООО «\*\*\*».

Таким образом, вина Шлотгауэра С.Л. по факту мелкого хищения чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, нашла свое подтверждение.

Действия Шлотгауэра С.Л. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ- мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

Шлотгауэр С.Л. совершено правонарушение против чужой собственности.

Смягчающими обстоятельствами суд признает: п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания Шлотгауэру С.Л., суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, обстоятельства, совершения правонарушения. С учетом диспозиции и санкции вменяемой статьи КоАП РФ для достижения целей наказания, восстановления социальной справедливости, исправления привлекаемого лица, и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, приходит к убеждению, что исправление возможно только при назначении наказания в виде административного ареста. Назначение наказания в виде штрафа не будет отвечать целям наказания, в том числе предупреждению совершения новых правонарушений.

Шлотгауэр С.Л. не относится к категории лиц, которым в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Шлотгауэра С.Л.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 6 (шесть) суток.

Срок наказания Шлотгауэру С.Л. исчислять с 10 час. 45 мин. 06.08.2025.

Наказание обратить к немедленному исполнению в МО МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Горленко